

Manuscrito n.º

Este formulario interactivo pretende recopilar de manera sencilla información relacionada al manuscrito y, siempre que se justifique, debe ser complementado con comentarios o sugerencias más específicas, que deben incluirse al final de este documento, en un documento separado, o en los márgenes del propio manuscrito, especialmente en el caso de que se recomiende su revisión.

Los ítems que no son relevantes para un determinado manuscrito no deben responderse.

Este formulario, junto a otros documentos que contienen comentarios adicionales, se enviará de forma anónima a los autores.

1. Antecedentes

- El tema es de gran interés para la Conservación y Restauración
- El tema es de interés para la Conservación y Restauración
- El tema tiene algún interés para la Conservación y restauración
- El tema no tiene interés para la Conservación y Restauración, ni directa o indirectamente

2. Tipo de texto

- Artículo
- Intervención
- Nota
- Noticia
- Opinión
- Otro

La características de cada tipo de texto se encuentran descritas en <http://revista.arp.org.pt/pt/normas/tipos.html>. Los siguientes ítems deben ser evaluados tomando en cuenta el tipo de texto que se ha asignado al manuscrito.

3. Relevancia

- El tema, su perspectiva o su tratamiento son innovadores
- El tema, su perspectiva o su tratamiento, aunque no son nuevos, son presentado en una forma interesante
- El tema, su perspectiva o su tratamiento no son metodológicamente nuevos, pero el texto es interesante como síntesis o como un informe de casos
- El tema, su perspectiva y su tratamiento aportan poco a lo que ya se conoce y no son interesantes como síntesis o como un informe de casos

4. Redacción

- En general, el texto está escrito de forma correcta.
- El texto tiene algunos problemas de redacción
- El texto tiene problemas de redacción significativos

5. Organización

- En general, el texto está bien estructurado y organizado
- El texto tiene algunos problemas a nivel estructural y/o de organización de contenido
- El texto tiene problemas significativos a nivel estructural y/o de organización de contenido

6. Título

- El título es apropiado y se encuentra en concordancia con el contenido del manuscrito
- El título es inadecuado o no concuerda con el contenido del manuscrito

7. Título en inglés (en el caso de manuscritos escritos en un idioma diferente al inglés)

- El título en inglés se encuentra en concordancia con el título en español y no presenta problemas
- El título en inglés se encuentra en concordancia con el título en español, pero se requiere revisión de inglés.
- Los títulos en ambos idiomas concuerdan, pero ambos necesitan ser revisados o escribirse nuevamente
- El título en inglés no concuerda con el título en español y deben ser revisados

8. Resumen

- El resumen describe los contenidos del manuscrito de forma correcta
- El resumen tiene algunos problemas de contenido u organización y debe ser revisado
- El resumen no cumple su función al mínimo y debe ser escrito nuevamente

9. Resumen en inglés (en el caso de manuscritos escritos en un idioma diferente al inglés)

- El resumen en inglés se encuentra en concordancia con el resumen en español y no presenta problemas
- El resumen en inglés se encuentra en concordancia con el resumen en español, pero se requiere revisión de inglés
- Los resúmenes en ambos idiomas no concuerdan, pero ambos necesitan ser revisados o escritos nuevamente
- El resumen en inglés no concuerda con el resumen en español y deben ser revisados

10. Palabras clave

- Las palabras clave son adecuadas
- La lista de palabras clave debe ser revisada

11. Palabras clave en inglés

- Las palabras clave en inglés concuerdan con las palabras clave en español, y son adecuadas
- Las palabras clave en inglés se encuentran en concordancia con las palabras clave en español, pero se requiere revisión de inglés
- La lista de palabras clave en ambos lenguajes concuerdan, pero ambos necesitan ser revisados o escribirse nuevamente
- Las palabras clave en inglés no concuerdan con las palabras clave en español y deben ser revisadas

12. Desarrollo del tema

- En general, los tópicos están adecuadamente desarrollados y justificados cuando es necesario
- Algunos tópicos o justificaciones necesitan mayor desarrollo
- En general, los tópicos o justificaciones no están lo suficientemente desarrollados

13. Conclusiones

- Las conclusiones están en concordancia con el contenido del manuscrito
- Las conclusiones no resaltan las principales contribuciones del manuscrito
- Las conclusiones son inadecuadas
- Las conclusiones son prescindibles, tomando en cuenta el tipo de manuscrito

14. Justificación de las figuras

- El uso de las figuras se encuentra justificado
- Algunas figuras no se encuentran justificadas (la información que éstas transmiten es irrelevante o podría ser beneficioso insertar esta información en el texto)
- Hay un excesivo número de figuras considerando el tamaño del texto
- Deberían incluirse más figuras

15. Aspectos formales de las figuras

- Los diagramas y figuras están bien contruidos y son adecuados
- Los gráficos y figuras necesitan un rediseño para mostrar claramente la intención del autor

16. Justificación de las tablas

- El uso de las tablas se encuentra justificado
- Algunas tablas no se encuentran bien justificadas (la información que éstas transmiten es irrelevante o podría ser beneficioso insertar esta información en el texto)
- Hay un excesivo número de tablas considerando el tamaño del texto
- Deberían incluirse más tablas

17. Organización de las tablas

- Las tablas de encuentran bien organizadas
- Las tablas tienen algunos problemas de organización y deben ser revisadas
- La información en las tablas debería organizarse de una forma distinta

18. Número de referencias bibliográficas

- El número de referencias bibliográficas es adecuado
- Hay un exceso de referencias bibliográficas
- Deberían incluirse más referencias bibliográficas

19. Tipo de referencias bibliográficas

- Las referencias son adecuadas y actualizadas
- Algunas referencias son inadecuadas
- Faltan algunas referencias

20. Apreciación general

- El manuscrito debe ser aceptado en el estado en que se encuentra
- El manuscrito debe ser aceptado después de la revisión de algunos aspectos (relacionados a la forma y al contenido)*
- El manuscrito requiere una revisión significativa antes de que pueda ser aceptado*
- El manuscrito debe ser reescrito y ser enviado como un manuscrito nuevo
- El manuscrito debe ser rechazado

**Por favor adjunto sus comentarios y/o sugerencias bajo el siguiente ítem o en documento por separado.*

21. Comentarios