

## Manuscrito n.º

Este formulário interactivo pretende recolher de forma simples diversas informações e, sempre que se justifique, deve ser complementado, no final deste formulário, num documento separado ou nas margens do próprio manuscrito, com comentários ou sugestões mais específicos, especialmente no caso de ser recomendada revisão.

Os itens não relevantes para um determinado manuscrito deverão ficar sem resposta.

Este formulário e os eventuais comentários feitos em documento separado serão enviados, de forma anónima, aos autores.

### 1. Enquadramento

- O tema tem muito interesse para a Conservação e Restauro
- O tema tem interesse para a Conservação e Restauro
- O tema tem algum interesse para a Conservação e Restauro, ainda que indirectamente
- O tema não tem interesse para a Conservação e Restauro, nem directa nem indirectamente

### 2. Tipo de texto

- Artigo
- Intervenção
- Nota
- Notícia
- Opinião
- Outra situação

*As características de cada tipo de texto estão referidas em <http://revista.arp.org.pt/pt/normas/tipos.html>. Os itens seguintes devem ser avaliados tendo em conta o tipo de texto indicado em que o manuscrito foi inserido.*

### 3. Relevância

- O assunto, a perspectiva ou o tratamento apresentam alguma novidade
- O assunto, a perspectiva ou o tratamento, ainda que não tragam novidade, são apresentados de forma interessante
- O assunto, a perspectiva ou o tratamento não trazem nada de novo do ponto de vista metodológico, mas o manuscrito tem interesse como síntese ou como apresentação de um caso
- O assunto, a perspectiva ou o tratamento pouco acrescentam ao que já se sabe e não têm interesse nem sequer como síntese ou apresentação de um caso

### 4. Escrita

- De uma forma geral, o texto está escrito correctamente
- O texto apresenta alguns problemas de escrita
- O texto apresenta significativos problemas de escrita

### 5. Organização

- De uma forma geral, o texto está bem estruturado e organizado
- O texto apresenta alguns problemas de estrutura ou de organização do conteúdo
- O texto apresenta muitos problemas de estrutura ou de organização do conteúdo

## 6. Título

- O título é adequado e de acordo com o conteúdo do manuscrito
- O título não é adequado ou não está de acordo com o conteúdo do manuscrito

## 7. Título em inglês

- O título em inglês está de acordo com o título em português e não coloca problemas
- O título em inglês está de acordo com o título em português, mas necessita de revisão do inglês
- O título em inglês, ainda que esteja de acordo com o título em português, deve ser revisto ou re-escrito tal como este
- O título em inglês não está de acordo com o título em português e deve ser revisto

## 8. Resumo

- O resumo descreve correctamente o conteúdo do manuscrito
- O resumo tem alguns problemas de conteúdo ou de organização e deve ser revisto
- O resumo não cumpre minimamente essa função e deve ser re-escrito

## 9. Resumo em inglês

- O resumo em inglês está de acordo com o resumo em português e não coloca problemas
- O resumo em inglês está de acordo com o resumo em português, mas necessita de revisão do inglês
- O resumo em inglês, ainda que esteja de acordo com o resumo em português, deve ser revisto ou re-escrito tal como este
- O resumo em inglês não está de acordo com o resumo em português e deve ser revisto

## 10. Palavras-chave

- As palavras-chave são adequadas
- A lista de palavras-chave deve ser revista

## 11. Palavras-chave em inglês

- As palavras-chave em inglês estão de acordo com as palavras-chave em português e são adequadas
- A lista de palavras-chave em inglês deve ser revista

## 12. Desenvolvimento

- De uma forma geral, o desenvolvimento dos assuntos é adequado e há justificações sempre que necessário
- Alguns assuntos ou justificações deviam ser mais desenvolvidos
- De uma forma geral, os assuntos ou as justificações não estão suficientemente desenvolvidos

## 13. Conclusão

- A conclusão está de acordo com o conteúdo do manuscrito
- A conclusão não realça a principal contribuição do manuscrito
- A conclusão é inadequada
- A conclusão é dispensável, tendo em conta o tipo de manuscrito

## 14. Justificação das figuras

- As figuras são justificadas
- Algumas figuras não são justificadas (a informação que transmitem é irrelevante ou, com vantagem, pode ser colocada no texto)
- Há excesso de figuras considerando a dimensão do texto
- Devia haver mais figuras

## 15. Aspectos formais das figuras

- Os gráficos e diagramas estão bem construídos e são adequados
- Os gráficos e diagramas devem ser redesenhados de forma a mostrarem mais claramente o que se pretende

## 16. Justificação das tabelas

- As tabelas são justificadas
- Algumas tabelas não são justificadas (a informação que transmitem é irrelevante ou, com vantagem, pode ser colocada no texto)
- Há excesso de tabelas considerando a dimensão do texto
- Devia haver mais tabelas

## 17. Construção das tabelas

- As tabelas estão bem organizadas
- As tabelas têm alguns problemas de organização e devem ser revistas
- A informação das tabelas deve ser organizada de outra forma

## 18. Número das referências bibliográficas

- O número de referências é adequado
- Há excesso de referências
- Devia haver mais referências

## 19. Tipo das referências bibliográficas

- As referências são adequadas e actualizadas
- Há referências que não são adequadas
- Faltam referências importantes

## 21. Comentários

## 20. Apreciação geral

- O manuscrito deve ser aceite tal como está
- O manuscrito deve ser aceite após revisão de alguns aspectos (de forma ou de conteúdo)\*
- O manuscrito necessita de revisão significativa antes de poder ser aceite\*
- O manuscrito deve ser refeito e submetido como novo manuscrito
- O manuscrito deve ser rejeitado

*\*P.f., tal como indicado acima, anexar comentários e sugestões (no campo seguinte ou noutro documento).*