

The Venice Charter sixty years on: legacy, relevance and new heritage challenges

A Carta de Veneza sessenta anos depois: legado, relevância e novos desafios patrimoniais

JOAQUIM RODRIGUES DOS
SANTOS¹ 
CLARA MOURA SOARES^{1,2} 

1. ARTIS – Institute of Art History,
School of Arts and Humanities of the
University of Lisbon, Portugal

2. Batalha Monastery, Museu e
Monumentos de Portugal, Portugal

The Venice Charter – *International Charter for the Conservation and Restoration of Monuments and Sites* – was adopted by ICOMOS – International Council of Monuments and Sites on 31 May 1964. Sixty years on, this document remains a fundamental landmark in the field of heritage safeguarding, to which heritage professionals, policymakers and communities across the world continue to turn in matters relating to the conservation and restoration of historic monuments and sites.

The new heritage challenges that have emerged over time have prompted the adoption of numerous documents dedicated to specific heritage themes, inevitably raising questions about the continued relevance of the Venice Charter. Yet, notwithstanding the debate that has been generated, the Charter endures as a reference point by virtue of its breadth and scope. That said, the rapid pace of technological and digital change, accelerating globalisation and transculturality, the mounting pressure of mass tourism, the re-functioning of buildings and spaces classified as cultural heritage, and the constantly shifting social, ecological and cultural dynamics of our time, together confront us with dilemmas to which the Venice Charter may no longer be able to offer adequate answers. Or does it, in fact, retain its relevance still?

This special issue of *Conservar Património*, entitled “Venice Charter [Re]Framed: New Heritage Challenges”, aims to reflect on the legacy of the Venice Charter in the face of contemporary challenges, critically examining its principles in the light of twenty-first-century demands. To this end, a set of themes considered particularly pertinent to this debate has been brought together, fostering new heritage perspectives, questioning established values, and identifying opportunities for the enhancement and reinterpretation of heritage.

A first section, which may be described as “Revisiting the Venice Charter: Theoretical and Conceptual Frameworks”, opens with Cornelius Holtorf, who proposes a reformulation of the philosophical foundations of the Venice Charter in light of the Anthropocene, arguing that the preservation of authentic remains of the past should give way to a perspective centred on the wellbeing of both human and non-human beings, in a contribution of considerable theoretical and programmatic scope. Paola Marini, Leo Schubert and Francesco Trovò present the “Proposal for a Venice Charter for Urban Culture”, broadening the scope of the original Charter to encompass the socio-cultural and economic values of historic European cities, in a foundational document for the debate on the future of urban heritage. Romeo Carabelli and Georges-Henry Laffont test, in the Grand-Chambord territory, a process of co-production of knowledge between technicians, academics and heritage communities, proposing an original articulation between the principles of the Venice Charter and territorial planning tools. Elena Holzhausen addresses the growing urgency of the abandonment of religious monuments by the Catholic Church, proposing an original instrument for dialogue between owners, users and professionals, based on Vitruvian criteria, whose integration into the Venice Charter could represent a paradigm shift in the management of European religious heritage. Finally,

Clara Moura Soares and Mariana Penedo dos Santos assess, drawing on partially unpublished documentation, the two major conservation and restoration campaigns carried out on the Jerónimos Monastery, taking it as a laboratory for reflecting on the contemporary application of the Venice Charter's principles in the sustainable and interdisciplinary management of UNESCO World Heritage monuments.

A second section, devoted to "Transcultural and Contested Heritage", brings together three contributions that expand the geographical and cultural scope of the debate well beyond Western frameworks. Joaquim Rodrigues dos Santos and Sagara Jayasinghe offer a pioneering contribution on the dilemmas of safeguarding Goan Oratorian churches in Sri Lanka, demonstrating, from direct fieldwork experience, the urgent need to recontextualise the Venice Charter in the face of the complexity of transcultural heritages belonging to contested minorities. Mustapha Ben-Hamouche and Bahmed Mousselmal argue that the safeguarding of the tangible heritage of North African medinas is inseparable from the recognition of their Islamic principles as a structuring intangible dimension, offering an original non-Western perspective on the tangible/intangible duality established by UNESCO. Yiran Liu and Laura Pezzetti propose an innovative stratigraphic morphological analysis methodology applied to the historic urban space of Nanjing, recognising material absence as a constitutive dimension of heritage identity and offering relevant tools for the interpretation of urban heritage in non-Western cultural contexts.

A third section, "Urban Heritage and Adaptive Reuse", addresses some of the most pressing practical challenges facing heritage management today. Pinar Şahin examines the transformation of the ground floors of nineteenth-century apartment buildings in Beyoğlu, Istanbul, highlighting their importance as an interface between the historic built environment and public life, and contributing to a more nuanced debate on the acceptable limits of heritage re-functioning. Serengül Seçmen and Ege Cankurtaran analyse the participatory reuse project of the Zitomlin silos in Belgrade, demonstrating how community engagement can transform a disused industrial building into a vibrant cultural hub, in an inspiring example of the reconciliation of historical identity preservation with contemporary social needs. Maysleen Al-Adayleh, Mariana Correia, Bruno Andrade and Firas Gandah address a significant gap in the literature by examining vandalism affecting the built heritage of Jordan, identifying lack of awareness as the principal motivation and proposing strategies grounded in community engagement, in a region that remains under-represented in international heritage research.

A fourth and final section, dedicated to "Documentation, Digital Technologies and Heritage", reflects the growing centrality of technological innovation in heritage practice and scholarship. Tiago Trindade Cruz, Teresa Cunha Ferreira and Joaquim Lopes Teixeira present an integrated digital documentation methodology applied to Álvaro Siza's Borges & Irmão Bank in Vila do Conde, constituting an unprecedented contribution to the safeguarding and dissemination of one of the most significant examples of twentieth-century Portuguese architecture. Marta Orszt, Luís Miguel Cotrim Mateus and team develop a parametric modelling and HBIM methodology applied to the stereotomic solutions of the National Palace of Mafra, advancing a line of research with considerable potential for application to other buildings of the same period and addressing a significant gap in the study of eighteenth-century Portuguese monumental architecture. António Ponte and Vera Gonçalves critically reflect on the limits of digital technologies in the perception of the *genius loci* of historic house museums, questioning whether immersive experiences can replace direct contact with spaces and objects, in a balanced and timely perspective within the current context of accelerated digitalisation in the museum sector. Finally, Inês de Carvalho Costa proposes and tests the unprecedented concept of "AI-created heritage", exploring its implications for cultural rights, in a pioneering article that opens an urgent debate on ethics, copyright and accessibility in a scenario of growing AI dominance in the heritage field.

It is our hope that this special issue of *Conservar Património* will foster critical dialogue, intellectual exchange and innovative thinking, exploring the intersections of heritage, society, inclusivity, resilience and sustainability, and contributing meaningful responses to the new heritage challenges of our time.

Acknowledgments

To commemorate the 60th anniversary of the Venice Charter, ARTIS – Institute of Art History, the School of Arts and Humanities at the University of Lisbon, and ICOMOS Portugal organised the international conference “The Venice Charter [Re]Framed: New Heritage Challenges”, which took place from 27 to 30 May 2024 at the Faculty of Arts of the University of Lisbon. The authors are grateful to ARTIS – Institute of Art History, School of Arts and Humanities of the University of Lisbon and ICOMOS Portugal. This work is funded by Portuguese national funds through FCT – Foundation for Science and Technology, I.P., under project UID/04189/2025, of ARTIS – Institute of Art History, School of Arts and Humanities of the University of Lisbon (<https://doi.org/10.54499/UID/04189/2025>).

A Carta de Veneza – *Carta Internacional sobre a Conservação e o Restauro de Monumentos e Sítios* – foi adotada pelo ICOMOS – Conselho Internacional de Monumentos e Sítios, a 31 de maio de 1964. Sessenta anos volvidos, este documento continua a ser uma referência fundamental no domínio da salvaguarda do património a que profissionais, decisores políticos e comunidades de todo o mundo continuam a recorrer em matérias relacionadas com a conservação e o restauro de monumentos e sítios históricos.

Os novos desafios patrimoniais que foram surgindo ao longo do tempo conduziram à adopção de numerosos documentos dedicados a temáticas específicas do património, suscitando inevitavelmente questões sobre a contínua relevância da Carta de Veneza. Contudo, não obstante o debate gerado, a Carta mantém-se como ponto de referência pela sua amplitude e alcance. Ainda assim, o ritmo acelerado das transformações tecnológicas e digitais, a globalização e a transculturalidade crescentes, a intensa pressão do turismo de massas, a refuncionalização de edifícios e espaços classificados como património cultural, e as dinâmicas sociais, ecológicas e culturais em constante mutação do nosso tempo, confrontam-nos com dilemas aos quais a Carta de Veneza poderá já não conseguir oferecer respostas adequadas. Ou será que, afinal, mantém ainda a sua actualidade?

Este número especial de *Conservar Património*, intitulado “Venice Charter [Re]Framed: New Heritage Challenges”, tem como objectivo reflectir sobre o legado da Carta de Veneza perante os desafios contemporâneos, examinando criticamente os seus princípios à luz das exigências do século XXI. Para o efeito, reuniu-se um conjunto de temáticas consideradas particularmente pertinentes para este debate, fomentando novas perspetivas patrimoniais, questionando valores estabelecidos, e identificando oportunidades para a valorização e reinterpretação do património.

Uma primeira secção, que poderá ser designada por “Revisitar a Carta de Veneza: Enquadramentos Teóricos e Conceptuais”, abre com Cornelius Holtorf, que propõe uma reformulação das fundações filosóficas da Carta de Veneza à luz do Antropoceno, argumentando que a preservação de vestígios autênticos do passado deverá ceder lugar a uma perspectiva centrada no bem-estar de seres humanos e não humanos, numa contribuição de considerável alcance teórico e programático. Paola Marini, Leo Schubert e Francesco Trovò apresentam a “Proposta de uma Carta de Veneza para a Cultura Urbana”, alargando o âmbito da Carta original para abranger os valores sociocultural e económico das cidades históricas europeias, num documento fundador do debate sobre o futuro do património urbano. Romeo Carabelli e Georges-Henry Laffont testam, no território de Grand-Chambord, um processo de coprodução de conhecimento entre técnicos, académicos e comunidades patrimoniais, propondo uma articulação original entre os princípios da Carta de Veneza e os instrumentos de planeamento territorial. Elena Holzhausen aborda a urgência crescente do abandono de monumentos religiosos pela Igreja Católica, propondo um instrumento original de diálogo entre proprietários, utilizadores e profissionais, baseado em critérios vitruvianos, cuja

integração na Carta de Veneza poderia representar uma mudança de paradigma na gestão do património religioso europeu. Por fim, Clara Moura Soares e Mariana Penedo dos Santos avaliam, com base em documentação parcialmente inédita, as duas grandes campanhas de conservação e restauro realizadas no Mosteiro dos Jerónimos, tomando-o como laboratório para reflectir sobre a aplicação contemporânea dos princípios da Carta de Veneza na gestão sustentável e interdisciplinar de monumentos Património Mundial da UNESCO.

Uma segunda secção, dedicada ao “Património Transcultural e Contestado”, reúne três contribuições que ampliam o âmbito geográfico e cultural do debate muito além dos quadros ocidentais. Joaquim Rodrigues dos Santos e Sagara Jayasinghe oferecem uma contribuição pioneira sobre os dilemas da salvaguarda das igrejas oratorianas goesas no Sri Lanka, demonstrando, a partir de experiência directa de trabalho de campo, a necessidade urgente de recontextualizar a Carta de Veneza perante a complexidade de patrimónios transculturais pertencentes a minorias contestadas. Mustapha Ben-Hamouche e Bahmed Mousselmam argumentam que a salvaguarda do património tangível das medinas norte-africanas é inseparável do reconhecimento dos seus princípios islâmicos enquanto dimensão intangível estruturante, oferecendo uma perspectiva original não-ocidental sobre a dualidade tangível/intangível estabelecida pela UNESCO. Yiran Liu e Laura Pezzetti propõem uma metodologia inovadora de análise morfológica estratigráfica aplicada ao espaço urbano histórico de Nanquim, reconhecendo a ausência material como dimensão constitutiva da identidade patrimonial e oferecendo ferramentas relevantes para a interpretação do património urbano em contextos culturais não-ocidentais.

Uma terceira secção, “Património Urbano e Reutilização Adaptativa”, aborda alguns dos desafios práticos mais prementes que a gestão do património enfrenta hoje. Pınar Şahin examina a transformação dos pisos térreos de edifícios de apartamentos do século XIX no bairro de Beyoğlu, em Istambul, destacando a sua importância como interface entre o ambiente construído histórico e a vida pública, e contribuindo para um debate mais matizado sobre os limites aceitáveis da refuncionalização do património. Serengül Seçmen e Ege Cankurtaran analisam o projecto de reutilização participativa dos silos Zitomlin em Belgrado, demonstrando como o envolvimento da comunidade pode transformar um edifício industrial desactivado num vibrante polo cultural, num exemplo inspirador de conciliação entre a preservação da identidade histórica e as necessidades sociais contemporâneas. Maysoleen Al-Adayleh, Mariana Correia, Bruno Andrade e Firas Gandah abordam uma lacuna significativa na literatura ao examinar o vandalismo que afecta o património construído da Jordânia, identificando a falta de sensibilização como principal motivação e propondo estratégias assentes no envolvimento comunitário, numa região que continua sub-representada na investigação internacional sobre o património.

Uma quarta e última secção, dedicada à “Documentação, Tecnologias Digitais e Património”, reflecte a centralidade crescente da inovação tecnológica na prática e investigação patrimoniais. Tiago Trindade Cruz, Teresa Cunha Ferreira e Joaquim Lopes Teixeira apresentam uma metodologia integrada de documentação digital aplicada ao Banco Borges & Irmão de Álvaro Siza, em Vila do Conde, constituindo uma contribuição inédita para a salvaguarda e divulgação de um dos mais significativos exemplos da arquitectura portuguesa do século XX. Marta Orszt, Luís Miguel Cotrim Mateus e equipa desenvolvem uma metodologia de modelação paramétrica e HBIM aplicada às soluções estereotómicas do Palácio Nacional de Mafra, avançando uma linha de investigação com considerável potencial de aplicação a outros edifícios do mesmo período e colmatando uma lacuna significativa no estudo da arquitectura monumental portuguesa do século XVIII. António Ponte e Vera Gonçalves reflectem criticamente sobre os limites das tecnologias digitais na percepção do *genius loci* das casas-museu históricas, questionando se as experiências imersivas podem substituir o contacto directo com os espaços e objectos, numa perspectiva equilibrada e oportuna no actual contexto de digitalização acelerada do sector museológico. Por fim, Inês de Carvalho Costa propõe e testa o conceito inédito de “património criado por IA”, explorando

as suas implicações para os direitos culturais, num artigo pioneiro que abre um debate urgente sobre ética, direitos de autor e acessibilidade num cenário de crescente domínio da IA no campo do património.

É nosso desejo que este número especial de Conservar Património fomente o diálogo crítico, o intercâmbio intelectual e o pensamento inovador, explorando as intersecções entre o património, a sociedade, a inclusividade, a resiliência e a sustentabilidade, e contribuindo com respostas significativas para os novos desafios patrimoniais do nosso tempo.

Agradecimentos

Em comemoração do 60º aniversário da Carta de Veneza, a ARTIS - Instituto de História da Arte, Escola de Artes e Humanidades da Universidade de Lisboa e o ICOMOS Portugal organizaram a conferência internacional “The Venice Charter [Re]Framed: New Heritage Challenges”, que decorreu entre 27 e 30 de maio de 2024, na Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa. Os autores agradecem a ARTIS – Instituto de História da Arte, Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa e ICOMOS Portugal. Este trabalho foi financiado por fundos nacionais portugueses através da FCT – Fundação para a Ciência e Tecnologia, I.P., com o projecto UID/04189/2025, do ARTIS – Instituto de História da Arte, Faculdade de Letras, Universidade de Lisboa (<https://doi.org/10.54499/UID/04189/2025>).



This work is licensed under the Creative Commons
Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License
To view a copy of this license, visit
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.en>

Licenciado sob uma Licença Creative Commons
Atribuição-NãoComercial-SemDerivações 4.0 Internacional
Para ver uma cópia desta licença, visite
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.pt>